

教育部教學實踐研究計畫成果報告

計畫編號：PHE1080083

學門專案分類：民生學門

執行期間：108 年 8 月 1 日至 109 年 7 月 31 日

計畫名稱：以多元教學方式融入日文教學的學習成效之行動研究

配合課程名稱：旅館日語

計畫主持人：林香君

執行機構及系所：景文科技大學旅館管理系

成果報告公開日期：☒立即公開

☐延後公開(統一於 2022 年 9 月 30 日公開)

繳交報告日期：民國 109 年 9 月 18 日

計畫名稱：以多元教學方式融入日文教學的學習成效之行動研究

一、報告內文(Content)(至少 3 頁)

1.研究動機與目的(Research Motive and Purpose)

根據教育部(2017) 技術及職業教育政策綱領中指出，技職教育須配合產業脈動及社會需求，施行實務教學，使學生能依個人興趣、性向與才能，於畢業後能快速與產業接軌，成為各級各類應用型專業人才。臺灣與日本的地理位置相近，無論是國人出國旅遊或外國人來臺的人數都顯示日文在臺灣的重要性。基礎日文教學需要改變教學方式，傳統方式教材以教師教學，學生吸收的傳統教學模式，較無法引起學生的學習興趣。若教師能找出適合教學的日劇影片資料，利用多媒體資源將日劇會話內容導入教學，建立以學生為主體的翻轉課堂教學模式，引導學生深度參與課程活動，設計體驗教學活動來吸引學生的學習興趣，應可取得良好的教學效果。日劇可以展現日本的文化情境，藉由學生的自主學習和課堂上的師生討論，把教學過程翻轉變成學生自主學習從中發現問題，再加上師生協作解決問題，能夠調動學生的日語學習積極性，培養學生的獨立自主學習能力，提高跨文化交際能力，從而有效地提高教學品質。本研究創建新興的教學方案，讓日文學習變得生動有趣，提高學習興趣和提升日文溝通能力。本研究的目的有以下幾點：

- (1) 應用多元教學幫助學生的日文學習。
- (2) 透過日劇和漫畫提高學生的日文學習興趣。
- (3) 提升學生與外國人的日文溝通能力與信心。
- (4) 教師在運用「多元教學」實施日文課程行動研究中的省思與成長。

2.文獻探討(Literature Review)

(1) 多元教學相關研究

Gardner(1983) 提出多元智能理論，認為人人都具有多方面的學習能力，如：語文、音樂、數學／邏輯、空間、身體動覺、內省、人際、自然等智能；但每個人擅長的能力並不相同。如果教師能運用學生擅長的能力來引導其學習，可減低其學習困擾，促進學習效果(吳武典，2008；張景媛...等人，2002)。Shulman(1986)提出教師的教學內容應包含示範、類比、闡述、釐清...等活動，讓「內容知識」變成學生能理解領悟的內容。Vygotsky(1978) 認為教師應掌握學生的學習狀況，給予適當的引導，如示範、增強、回饋、高層次思考等策略的介入，讓學生發展出更高層次的心理歷程，促進其學習表現。陳建榮(2004)指出「電影融入教學」是指透過運用與欣賞電影媒材，配合特定之教學重點，結合討論、分享等多元教學活動，進行有意義的學習，以電影完成學生在認知、情意、技能層面的教育目標。

王靖婷(2007) 以八大智能的不同面向，引導學生們以多元來欣賞古典詩歌的美感情意，為良好的教學範例；陳秋虹(2006) 以課堂講課、口頭報告、戲劇表演、電腦輔助教學融入技專校院的國文課；皆為國文課的多元教學模式。有相關研究以多元教學法應用於國文的教學上，solomon(2003)提出專案導向學習的優點是學生藉由整合學習過程、分析而產生新知，透過真實體驗最後達到學習的目的。本研究以這些相關研究為基礎，進行日文課程的多元教學研究。

(2)行動研究教學法

Wadsworth(1998)提出行動研究進行的方式是一連串持續而循環的過程，這些過程包括擬定行動方案、反思與發現行動中之問題、修正現場工作問題、分析是否改善與達到目標、提出結論、下一階段新行動方案的擬定等。行動研究法資料收集方法包括訪談、觀察、問卷調查、表單紀錄(repertory grids)、雜誌、報告、相片、信件、錄影錄音會談、他人的意見、現場的實務錄影、田野記錄等。McKernan(1991)認為行動研究法可視為一種特別的個案研究(case study)或是一種探索知識的精確性方案(rigorous program)。透過體驗獲得的知識 (Experiential Knowledge)的方式，亦即體驗式學習 (Experiential Learning)，又稱為「以經驗為主學習」、「發現式學習」、「活動學習」或「互動學習」。

本研究進行方式是透過日劇的內容，課程讓學生參與體驗日本文化活動，學生在課堂上以日文涉入這些經歷和體驗，使他們從中獲得一些知識和領悟 (Insights)，並且能將這些知識和體認應用於日常生活及工作上。

(3) 網路資源與圖像式媒體的相關研究

Moodle (Modular Object - Oriented Dynamic Learning Environment)學習平台，是指模組化物件導向的動態學習情境，亦即透過網路整合數位學習的資源，建構了Moodle的學習平台。本校導入Moodle 是一個課程管理系統，提供教師數位化教學以及學生數位化學習的環境。主要的功能包括教師可以把數位教材建構在系統上，根據每週的授課進度，也可以設定學生繳交作業，有討論區、公告區，也可以舉行線上考試。而且教師可以透過該系統自動控制傳送給學生資料及資訊的有效日期、紀錄學生繳交間甚至於拒收逾時繳交的作業、儲存課程討論的每一筆記錄的時間與內容、儲存問題與解答的歷程...等等。

網路科技的創新應用及其對資訊傳播之便利性，透過容易理解且易高度分享的網頁資訊，可適時以虛擬、互動方式，因應需求以提供新興且多元之興趣資訊(Nieuwboer, Fukkink, & Hermanns, 2014)。動畫 (animation)是利用誇張手法來呈現物件或人物特徵的視覺藝術，是一種具有時間性和空間性的數位表演藝術，讓無生命的物件產生動態幻影，利用人類「視覺暫留」原理，藉影像敘事重新組合靜態圖像框格形成動態幻覺，讓觀看者能夠更流暢地瀏覽影像畫面 (Sebastian, Hsu, & Lu, 2014; Carroll, 2001; 鍾文淵, 2009; 黃祺惠, 2016)。

科技與人文的結合，提供了教育現場豐富的可能性，以語言、文字等原本線性方式教學的語文課程，可以因為資訊科技的融入，豐富的網路資源和生動的圖像式媒體，開拓教學與學習的場域。本課程以資訊融入教學的方式，擷取網路的動畫繪本和影片，賦予課程深刻、生動的臨場感，搭配視覺經驗配合文本閱讀，使外文的學習有新的詮釋和趣味性。

3.研究問題(Research Question)

本研究研究問題的發想包括：實施「日劇教學」的日文教學活動過程中，對學生對於日本會話、日本文化的理解與學習成效為何？教師實施「體驗日本文化」的教學過程中，所面臨的問題與解決策略有哪些？如何增加學生用日文溝通的信心和能力？以及運用「多元教學」實施日文課程行動研究中，教師如何省思與成長？

為解決上述的研究問題，本日文課程中融入多元教學方法，藉由學生課前線上預習，課堂上觀賞影片或直接進行餐飲體驗，小組討論，線上互動填答系統...等方式，提高教學過程中學生學習興趣，然而提升學習興趣之多元創新教學方式，是否真的可以有效轉化學生的學習成效。故本課程中教師構思教學方案，並透過有系統地觀察上課時學生參與率和小組討論時的反應，以適時即時調整課程進行的速度和文法內容的難易度。因此本研究重視學生接收日文教學的程度，自我學習檢核以及對於老師課堂上教學的滿意度，以多元方式檢核學生的學習成效。

4.研究設計與方法(Research Methodology)

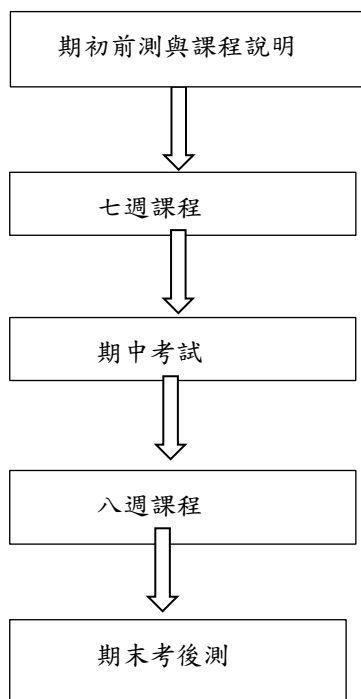
本研究以行動研究法來實踐教學理念，研究者本身既是教學者，也是研究者。經由課程設計、教學實踐、學習評量，再進行教學策略的反思修正，重新設計、進行第二階段的教學活動。研究者以”旅館日語” 探討學習成效，研究內容包括：教師授課內容、學生學習成果調查、學生日文能力(由學期成績和參加 JVQC 日文單字力能力國際認證通過為指標)，學生在本校 Moodle 教學平台所放置的教材學生觀看的次數，上課互動式 zuvio IRS 即時反饋系統系統的填答率和答對率、小組報告和小組影片...等當成檢核依據。

(1)研究對象

本研究是為期一的學期日文教學的行動研究，為了確保教學內容與教課教材符合學生日文化程度，這些學生都是學過日文者，本課程的修課學生主要為修過日文(一)和日文(二)，學過日文一年的學生，有少數修課學生為餐飲系學生，因為疫情關係從日本實習提早回到學校修課。在研究限制方面，此為選修課程，由學生自由選修，因為是開設在旅館管理系，所以主要的參與學生集中於旅館管理系，少部分的餐飲管理系和旅遊管理系的學生。本課程全部都是觀光餐旅學院的學生，學生背景分析，本研究對象為景文科技大學開設在旅館管理系大學部(四技)的二年級課程，這些學生多來自於高職觀光餐飲相關科系，學生有一定的日文基礎。修課學生共有 46 位，在性別比例上，男生有 20 位，佔 43.4%；女生 26 位，佔 56.5%；大學二年級有 30 位，佔 75%；三年級有 14 位，佔 38.9%；四年級有 2 位，佔 4.3%。旅館管理系有 34 位，佔 73.9%；餐飲管理系有 9 位，19.6%；旅遊管理系航空組 2 位，佔 4.3%；旅遊管理系旅行組 1 位，佔 2.2%。

(2)研究方法與流程

本研究實施程序如圖 1，本課程進行前測，了解學生的日文程度，課程設計以多元創意授課方式，融入問題導向方式(PBL)於教案設計中，以活用日文為基礎，提升在實際場合能靈活運用日文。



(3)評量工具

本研究的評量工具本研究以質性和量化進行，量化部分學生在參與旅館日文課程之後填寫”景文科技大學教師教學學生意見調查表”。以線上問卷方式，採用 Likert 六點尺度評量，從 1 分（非常不同意）至 6 分（非常同意李克特六點量表，給學生填寫的學習回饋內容；在質性研究方面，學生參與課程期間所產出之相關報告、海報、影片以及上課的學習過程為研究的內容。

(4)研究資料蒐集工具

本研究資料內容來源，包括:上課課程紀錄、教學網站授課講義、日劇觀賞、學生課堂觀察、考試成績和小組報告內容...等方式。透過計畫、行動、教學及省思的過程進行分析。

(5)課程和教學活動規劃

本計畫為 108 學年度第 2 學期旅館管理系的選修課程「旅館日文」，一學期 18 周安排的課程單元內容，以創意多元教學方式進行。包括：教師講授、日劇片段影片播放、多媒體數位教學，小組討論、手做創意日文情境海報，進行上台口頭會話報告，錄製影片...等多元方式進行。針對不同日劇內容，擷取部分場景和會話，課程進行前先看一段影片，然後對照會話的內容，給學生進行會話練習，然後教師講解會話應用方式，影片情境的日本文化，會話主角的關係，採用尊敬語、謙讓語或丁寧語。

並以體驗式教學法，例如影片中女主角點啤酒，讓學生觀看服務生和主角的對話，練習會話後，老師提供日本啤酒和小點心，讓學生模仿會話，角色扮演的的方式，各組進行自評和互評，並提供建議。課程中輔以世界咖啡館(World Café)的彈性互動討論方式，在自我介紹的內容部分，透過自己對自己的形容，別人對你的形容，討論層面有益於以日文自我介紹的內容敘述，多次對談腦力激盪後豐富同學的自我介紹的內容。此外並有設計部分單元以問題導向問題導向學習 (Problem-based learning)，透過教師引導建立問題、服務情境以及學習目標，培養學生主動學習、創意思考、批判思考和問題解決之能力。以合作學習的方式，最後各組產出報告，並錄製日文會話影片。本課程培養學生手寫日文的能力、說日文的能力、聽日文的能力以及日文打字的能力，提升不同面向的日文程度。

表 4 各週課程進度

週次(堂次)	課程主題	內容說明
第 1 週	前測	以日文考古題題庫與觀光餐旅生活會話為主的內容
第 2 週	基本問候語基本會話	丁寧語
第 3 週	敬語的分類	敬語的使用場景
第 4 週	日文服務現場的禮儀	看日文電影片段學習
第 5 週	放假	清明節放假
第 6 週	尊敬語用法	以日劇中片段影片的內容
第 7 週	謙讓語用法	以日劇中片段影片的內容
第 8 週	日文自我介紹	以世界咖啡館的方式進行
第 9 週	期中考	筆試+口試

第 10 週	接受預約	以 PBL 方式進行.小組錄製影片
第 11 週	抵達旅館	以 PBL 方式進行
第 12 週	住房登記流程	以 PBL 方式討論圖片和漫畫的內容
第 13 週	設備說明	手繪創意日文海報
第 14 週	房務部日文	以 PBL 方式進行
第 15 週	餐飲部日文	看日劇後，實際以日文服務啤酒和餐點
第 16 週	退房	以 PBL 方式進行
第 17 週	日文歌曲學日文	先聽歌曲.老師講解文法.練唱
第 18 週	期末考	以日文題庫與觀光餐旅生活會話為主的內容 填寫 PBL 學習成效表和教師教學評量表

5.教學暨研究成果(Teaching and Research Outcomes)

(1)教學過程與成果

學習外國語言要有學習動機和學習先備知識，學習成效比較有顯著的效果。本課程希望參與學生具有觀光餐旅背景，修過觀光餐旅學院的院訂必修課程「觀光餐旅概論」，希望學生學習日語學過半年左右，有日語基礎即可，修習本課程以運用在未來進入觀光餐旅職場上，多一項外語能力。本課程讓學生透過多元情境方式學習日語，不同部門會運用到的日本服務禮儀和會話。理解並尊重從日本來的主管、同事和客人。在觀光餐旅業打工或實習能夠即時理解日本的文化背景，提供正確的符合服務禮儀的服務，在旅館業不同服務流程，和不同的部門會產生的會話，進行不同單元的教學與激盪討論。



圖 3 教師上課指導學生 日文會話內容



圖 4 教師與學生討論日文影片創意發想



圖 5 學生填寫自評表和互評表



圖 6 上課練習念日文

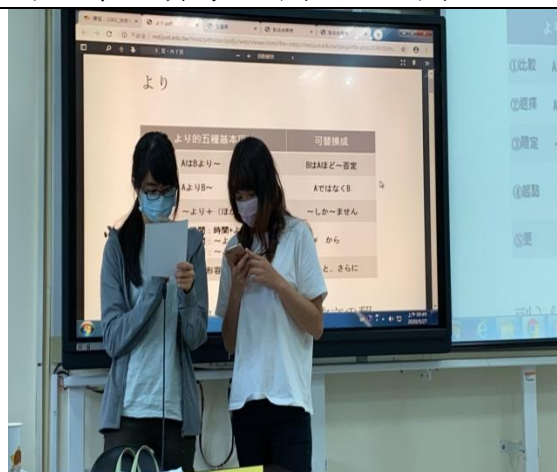


圖 7 學生以 RT 方式朗讀日文



圖 8 手作日文創意海報



614057853.971577



614058089.557826



614058471.011254



IMG_2558

圖 9 學生上課體驗

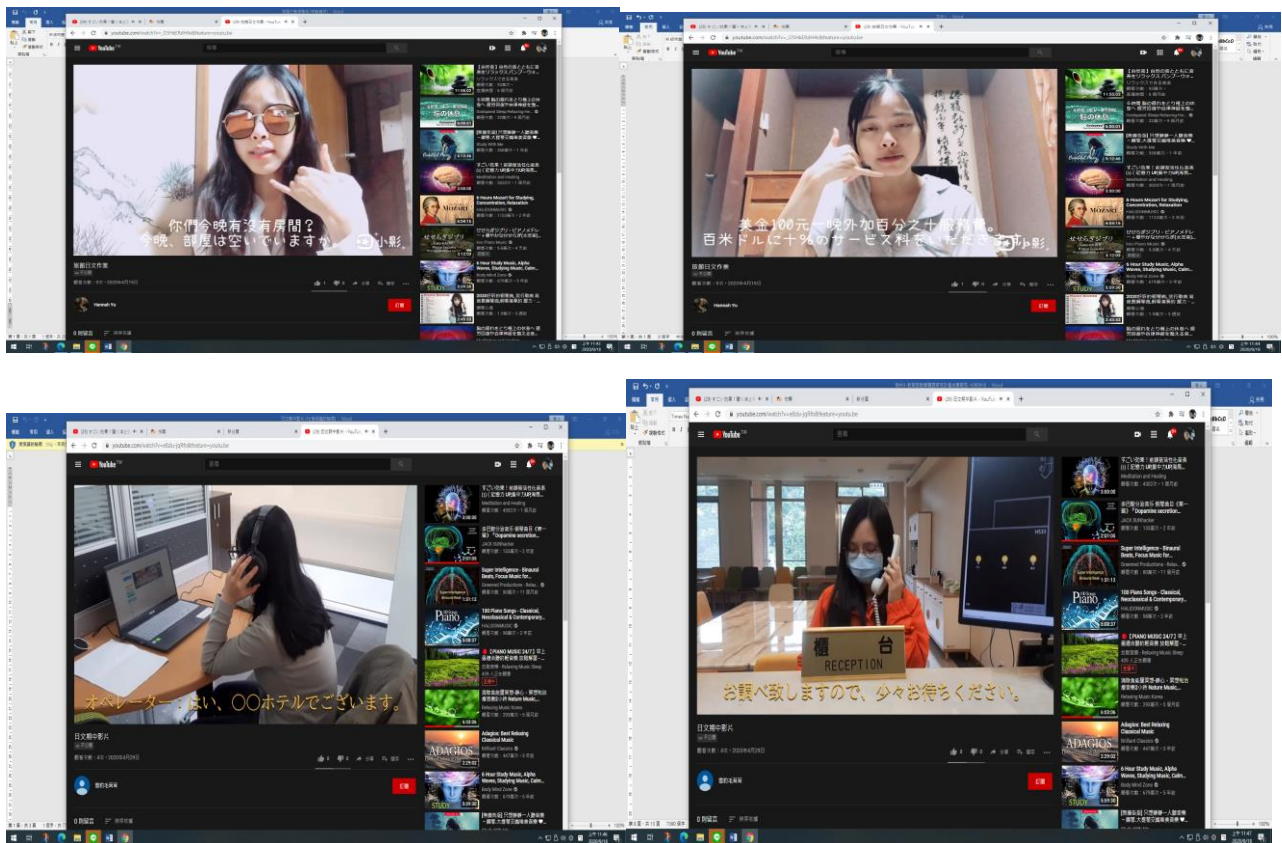


圖 10 學生日文影片報告

(2)教師教學反思

本研究運用在教學現場，以多元方式進行，例如：以前上課模式是讓學生抄寫日文筆記或單字，有些學生不太會寫日文。為了使抄寫日文趣味化並加強印象，教師先講解會話，輔以日劇或日文電影的片段，激發學生想像力和創造力，以團隊合作方式完成手作日文海報，這是本課程創新的教學策略，在教學過程當然有些同學會反應說：老師很難耶！但是當海報完成時，教師和學生都獲得成就感。我回想起自己以前唸專科時期有英文打字的訓練，包括速度和準確度，資訊素養能力對於現在和未來都十分重要，故本課程也增進學生練習日文打字能力。

(3)學生學習回饋

根據景文科技大學 108 學年度第 2 學期教學評量調查結果顯示，以線上填答方式，採用 Likert 六點尺度評量，從 1 分（非常不同意）至 6 分（非常同意），旅館日語課程修課 46 人，填卷人數 41 人，有效問卷 33 份，填答率 71.74%，校均值正向比率 96.75%。本課程有幾週是以問題導向學習方式(PBL)進行，本研究同時也給學生填寫學習日誌，自評表和互評表以及學習成效表，且有開放性問題，可以讓學生自由填寫了解學生的看法。

3-2 教學歷程評估

教學過程中，時時與學生互動和討論，課餘時間對於相關文法或考古題給予教導，因為疫情之故，第一梯次的日本語能力試驗停辦，改成輔導學生報考 JVQC 日文單字力的認證，讓學生在學習之後有成果產出，讓教學歷程過程中的一切有了具體的展現。學期雖然結束了，暑假期間仍繼續輔導學生日文，有部分同學報名 2020 年第二梯次的考試。教學工作不僅限於

該學期，而是一直持續著。

3.研究成果之分析評估

本研究成果報告為本研究的部分內容，另結合景文科技大學的學習成效表和其他學者的學習成效量表，給修課的學生填答，研究成果預計投稿學術期刊。另外本課程多元教學模式和教案也已經分享給幾位日文教師。希望能夠在教學的路上一起努力加油，共同成長。

(6)建議與省思

本計畫最大的特色是規劃日文的多元教學方式，內容貼近生活，以實用性為主，並以問題導向學習(PBL)，學生分組討論報告內容，產出日文報告，訓練日文打字、以日文簡報和會話溝通能力，錄製並製作影片的能力。本課程讓學生填寫學習日誌和自評表，可以增進學生彼此間的學習策略和資源運用的效率，從學生填寫的回饋內容可以得知多元教學法讓學生覺得上課比較不會枯燥無趣，增加學生對於日文學習的情感動機，以互動式回饋方式讓學生填答，及時講解提升學生的學習的自我效能。而這些相關的教學和學生的學生經驗，學期末學生都有自己和小組的學習歷程檔案，學生可以從過程看到自己的學習進度，而教師也可以了解學生的學習參與和學習狀況，本成果報告的量化問卷是以景文科技大學教務處設計的問卷給學生填答，另外尚有一份研究問卷，研究成果預計發表；質性部分是每次主題的學習日誌，未來的教學研究可以輔以訪談等方式，應能使教學成果更具研究價值。

二、參考文獻

中文部分

- 王靖婷 (2007)。大一國文多元智能取向教學策略—以古典詩歌為例。通識學刊：理念與實務，1(2)，101-135。
- 吳武典(2008)。多元智能量表丙式(CMIDAS-C)指導手冊。台北：心理出版社。
- 張景媛、呂玉琴、何縉琪、吳青蓉、林奕宏(2002)。多元思考教學策略對國小教師數學教學之影響暨教師專業成長模式之建構。師大教育心理學報，33(2)，1-22。
- 陳建榮(2006)。電影融入教學於國小生命教育課程教學模式之設計與應用。淡江大學教育科技學系碩士論文。
- 陳秋虹(2006)。國文多元教學規劃與技職學生對教學法適應性之研究。正修學報，(19)，233-248。
- 黃祺惠(2016)。高中美術「停格動畫」教學之成效評估研究。中等教育，67(1)，87-104。
- 鍾文淵(2009)。停格偶動畫之創作研究—以〈遺忘的回憶〉作品為例。國立臺灣師範大學設計研究所碩士論文。
- 林俊瑩、劉佩雲、高台茜(2015)。兼顧「學生學習成效」導向的大學教學評鑑量表發展與課程實施效率之評估。課程與教學，18(4)，107-135。

英文部分

- Carroll, N. (2001). *Beyond aesthetics: Philosophical essays*. New York, NY: Cambridge University Press.
- McKernan, J. (1991), *Curriculum Action Research*, London: Kogan Page.
- Nieuwboer, C. C., Fukkink, R. G., & Hermanns, J. M. A. (2014). Practitioner response to parental need in email consultation: How do they match? A content analysis. *Child & Youth Care Forum*, 43(5), 553-567.
- Sebastian, J., Hsu, Y. L., & Lu, J. M. (2014). Creation of a Caricature Robot for social inclusion of older adults. *Gerontechnology*, 13(2), 278.
- Shulman, L. S. (1986). Those who understand: Knowledge growth in teaching. *Educational Researcher*, 15(2), 4-14.
- Vygotsky, L. S. (1978). *Mind in society: The development of higher psychological processes*. Cambridge: Harvard University Press.
- Wadsworth, Y. (1998), What is Participatory Action Research? Action Research International, Paper No.2. (Retrieved from <http://www.scu.edu.au/schools/gcm/ar/ari/p-ywadsworth> 98.html)

網頁部分

- 教育部技術及職業教育司，<https://depart.moe.edu.tw/> (檢索日期:109 年 8 月 3 日)

三、附件(Appendix)

與本研究計畫相關之研究成果資料，可補充於附件，如學生學習日誌、學習成效問卷等等。

附件 1 學習日誌

景文科技大學 108 學年度第 2 學期

【課程名稱】：旅館日文
 【問卷日期】：109 年 月 日
 【課程教師】：林香君

學習日誌

課程名稱	旅館日文	姓名		系別		學號	
上課日期	109 年 月 日(三) 第 1 -2 節						
1.	寫出今天的課程中，你最有印象的 2-3 個主題。						
2.	寫出你對這些主題的心得感想(300 字以上)。						
3.	今天的課程有哪些值得我們重新思考或反省的地方。						

課程滿意度(1-2 題)，請依您在參與課程後依你的實際感受填答 (請在空格中打勾)。

題目	5 很滿意	4 滿意	3 尚可	2 不滿意	1 很不滿意
課程活動安排	☐	☐	☐	☐	☐
對於本次課程的受益度	☐	☐	☐	☐	☐

附件 2

景文科技大學

PBL 課程滿意度及學習成效問卷調查

一、課程資訊

【課程名稱】：旅館日語

【問卷日期】：109 年 6 月 日

【課程教師】：林香君

二、滿意度調查：

請根據您參與該課程時之想法回答下列各項問題，請以☐填答。

非常
同意

同意

尚可

不同意

非常
不同意

1. 老師能引導我們從多元管道蒐集解決問題的相關資訊
2. 老師能有效引導我們互動與討論
3. 老師能營造開放、信任的學習氣氛
4. 老師能專注且尊重地聆聽我們的問題
5. 老師能提供我有組織、有系統的教學內容
6. 老師能激勵我們朝高層次的思考
7. 老師能鼓勵我們共同合作解決問題
8. 老師課堂所提之案例問題可提升我蒐集並使用各種資訊的能力
9. 整體而言，我得課程感到滿意
10. 請問您對課程的建議？

☐	☐	☐	☐	☐
☐	☐	☐	☐	☐
☐	☐	☐	☐	☐
☐	☐	☐	☐	☐
☐	☐	☐	☐	☐
☐	☐	☐	☐	☐
☐	☐	☐	☐	☐
☐	☐	☐	☐	☐
☐	☐	☐	☐	☐
☐	☐	☐	☐	☐

三、學生學習自評表：

請根據您在該課程學習後的感想回答下列各項問題，請以☐填答。

非常
同意

同意

尚可

不同意

非常
不同意

1. PBL 教學法使我對課程學習產生興趣
2. 我會主動蒐集與課堂學習有關的資訊，幫助學習
3. 我會將課堂所學應用於解決生活上所遇到的難題
4. 我會通過不同的管道收集資料，與所討論的案例相結合
5. 我能用有效的方式，讓對方了解我想表達的內容
6. 我會與同學合作完成教師指定之報告或作業、作品
7. 我會主動與師長討論課業等問題
8. 我能釐清問題，透過系統化的資訊蒐集分析，提出解決方案
9. 我能透過蒐集各方意見與想法，並提出嶄新的觀點或見解
10. 我對自己在本課程的整體表現感到滿意

☐	☐	☐	☐	☐
☐	☐	☐	☐	☐
☐	☐	☐	☐	☐
☐	☐	☐	☐	☐
☐	☐	☐	☐	☐
☐	☐	☐	☐	☐
☐	☐	☐	☐	☐
☐	☐	☐	☐	☐
☐	☐	☐	☐	☐
☐	☐	☐	☐	☐

三、個人基本資料：

1. 科系：_____
2. 性別：☐男 ☐女

附件 3 教師教學學生意見調查表

景文科技大學108學年度第2學期教師教學學生意見調查統計表

外語課程 (期末問卷)									
教師姓名	林香君	科目	旅館日語(二)					選課人數	46
		班級	旅館二樓					回收份數	41
		填答率	71.74%					有效份數	33
題號	分數	非常同意	同意	稍微同意	稍微不同意	不同意	非常不同意	參考評分	
		(人數)	(人數)	(人數)	(人數)	(人數)	(人數)		
學生自我評量									
1、我平均每星期課後花費在本科目的時間：	6小時以上	5-6小時	3-4小時	1-2小時	1小時以下	0小時			
	2	2	4	11	13	1		2.97	
2、我覺得本課程對我的外語能力有所增進	13	15	5	0	0	0		5.24	
3、我對本課程內容充分理解	14	15	4	0	0	0		5.30	
教師教學態度									
4、我覺得教師按時上課並確實上足授課時數	19	12	2	0	0	0		5.52	
5、我覺得教師教學認真	17	13	3	0	0	0		5.42	
6、我覺得教師能引發我的學習興趣	16	13	4	0	0	0		5.36	
7、我覺得教師鼓勵學生表達意見	14	18	1	0	0	0		5.39	
8、我覺得教師重視學生反應，並做適當溝通	13	16	4	0	0	0		5.27	
9、若有機會，我願意修習這位教師所開設的其他課程	14	17	2	0	0	0		5.36	
教師教學內容及方法									
10、我覺得本課程的授課內容符合需求	14	14	5	0	0	0		5.27	
11、我覺得授課內容符合授課大綱	16	11	6	0	0	0		5.30	
12、我覺得教師的授課內容充實豐富	13	15	5	0	0	0		5.24	
13、我覺得教師教學方式使學生易於學習	15	13	5	0	0	0		5.30	
14、我覺得教師的表達與解說清楚且有條理	14	15	4	0	0	0		5.30	
15、我對本課程之整體滿意度	13	14	6	0	0	0		5.21	
其他評量									
16、我願意推薦這門課教師為優良教師	19	10	4	0	0	0		5.45	
17、本課程教師請假但未調補課次數為	5次(含)以上	4次	3次	2次	1次	0次			
	1	3	0	0	2	27		1.58	
該科評量問卷正向比率									
相同開課均值(正向比率)	100%	校均值(正向比率)				96.75%			
開課班級均值(正向比率)	98.63%	系均值(正向比率)				96.78%			
教學目標(正向比率)	99.71%	類均值(正向比率)				95.95%			
	100.00%	能力指標(正向比率)				100.00%			
學生意見									
無									
No									