

教育部教學實踐研究計畫成果報告

計畫編號/Project Number：PHE1090177

學門專案分類/Division：民生學門

執行期間/Funding Period：2020 年 8 月至 2021 年 7 月

以創新教學方式於課程中導入 倫理道德之行動研究 (配合課程名稱：觀光餐旅概論)

計畫主持人(Principal Investigator)：林香君

執行機構及系所(Institution/Department/Program)：

景文科技大學旅館管理系

成果報告公開日期：

立即公開 延後公開(統一於 2022 年 9 月 30 日公開)

繳交報告日期(Report Submission Date)：2021 年 8 月 15 日

以創新教學方式於課程中導入倫理道德之行動研究

壹、報告內文(Content)

一、研究動機與目的(Research Motive and Purpose)

根據教育部(2019)修正「技術及職業教育政策綱領」中，綱領的目標一指出：技職教育相較於普通教育之最大特色與區隔在於透過務實致用之教育方式，促使其所培育之學生，不僅具備專業技術能力，更能展現動手實作能力及具備職業倫理與道德。研究者發現學生到旅館業實習偶而會被業界抱怨，學生有可能前一晚太晚睡，隔日索性不上班，或是被主管嘮叨念了幾句，乾脆放棄校外實習，或有遲到現象，增加其他同事的工作量，影響顧客的權益，甚至可能影響企業的商譽；又或者工作稍有不順、心情受到影響，就在網路發文抱怨、用情緒性語言攻擊他人。未來即將從事觀光餐旅服務業的學生們應當思考，當顧客將自己託付給我們，從事這一行業的人就應該有責任去保護顧客，也就是說，如果沒有奉獻與誠實的員工，就無法提供高品質的服務 (Nusbaum, 1992)。因此本研究認為有必要在課程中提供更多倫理道德的資訊與相關訓練課程，Robbins & Coulter (2005) 指出價值觀是一種基本信念，態度會表現在對於事物是「對」或「錯」之判斷，且價值觀也意涵著個人對某些行為或態度的偏愛。故本教學課程將倫理道德議題導入課程之中，培養正確的價值觀，在面對現今複雜的職場文化，以良善的心和具有倫理的職業道德觀，才能發揮服務業應展現的精神。

觀光餐旅產業最重要的資產是”人”，觀光專業人員養成的各階段中，從在校學習、考試、實習到就業，每一階段都需要加強餐餐旅人員倫理知與實踐的能力。技術之外的價值觀是個人展現出的專業態度以及用心，是餐旅業界用人的首要條件，技術與專業能力，可以透過實作經驗累積，優秀的餐旅工作者需具備專業的技能與謙恭的工作態度，然而謙恭的工作態度不是短期間就可以培養的，而是需在潛移默化中逐步養成，因此本教學研究希望透過本課程培養同學的良好工作倫理、工作態度以及職業道德。

本研究計畫欲提升學生學習教學品質，教學現場希冀透過另類教學(alternative teaching)方式，讓學生上課時有互動和高度參與感。本課程於課堂上配合資訊的使用，課程進行採用本校已有的 Moodle 學習平台系統，學生以 CIP 帳號登錄使用，每週的課程進度會放置在當週的頁面，每個不同單元的題目會建構在 Moodle 系統之中。除此之外，課堂上學生於自己的手機下載 Zuvio IRS 即時反饋，教師設計選擇題和問答題，當次課堂進行中，透過手機選擇答案即時互動，教師可以即時了解學生的學習成效。本研究創建新興的教學方案，讓觀光餐旅概論的學習變得生動有趣，提高學習興趣和提升與人溝通能力。本研究的目的是有以下幾點：

- 1.探究學生的倫理道德意識認知。
- 2.分析學生對於觀光餐旅職場倫理困境的認知。
- 3.探討不同學生背景屬性與職場倫理之關係。
- 4.歸納「問題導向教學法」在課程中的學習成效。

二、文獻探討(Literature Review)

(一) 另類教學教學相關研究

Shulman(1986)提出教師的教學內容應包含示範、類比、闡述、釐清...等活動，讓「內容知識」變成學生能理解領悟的內容。Vygotsky(1978)認為教師應掌握學生的學習狀況，給予適當的引導，如示範、增強、回饋、高層次思考等策略的介入，讓學生發展出更高層次的心理歷程，促進其學習表現。Sawye (2014)指出現今是強調創新的世紀，翻轉教育、學思達、磨課師等試圖翻新不同教育階段教室的教育新浪潮，一直持續挑戰教師既有的思維，未來朝向培養深度知識、發展專業的學習環境邁進。Bransford(2000)等人指出在職教師的進修，應該整合教學方法與學科內容，並提供教室實務本位的回饋，用來澄清想法和校正相關概念，尤其是教師欲嘗試創新的教學方式時，更需要透過課室觀察，在回饋的機制中與潛在的信念對話。隨著電腦網際網路的普及發展，同時運用多媒體教材有助於提升學習者的學習成效，網路教學的媒介環境與運作方法，提供一個多元化、彈性化、適時且適性的學習系統(洪淑宜、范姜穎,2010)。網路科技的創新應用及其對資訊傳播之便利性，透過容易理解且易高度分享的網頁資訊，可適時以虛擬、互動方式，因應需求以提供新興且多元之閱讀資訊(Nieuwboer, Fukkink, & Hermanns, 2014)。教學過程會直接影響學習成效的表現，學習者必須借助學習策略的運用，來增進學習成效。故本研究運用另類創新的不同教學策略，本教學研究把以上這些與創新教學相關概念與研究做為本課程教學的基礎，進行觀光餐旅概論課程的多元教學研究，加強如何與人分工合作的協調性，以因應未來到職場上。

(2) 工作倫理與職業道德

聯合國世界觀光組織(UNWTO)制定全球旅遊倫理規範，內容強調觀光旅遊必須著重倫理，不論是從業人員或觀光客，以及在地居民，都應當受到尊重。具有倫理道德觀的人才懂得自我尊重並對他人尊重，服務業就應當有這樣的思維，如同教師也必須遵守學術倫理是一樣的道理。本課程的參與學生的組成多數對於觀光餐旅產業有基本的認識與理解，然而在進行打工或校外實習，還是有學生對於餐旅服務工作不適應，無法配合旅館的排班時間，或是被旅館業界指出有上班遲到、被動、小費自己收進口袋...等等應該加強之處。觀光餐旅業的專業人員是人、事、時、地、物的多項因素組合而成，具備學習力、溝通力、抗壓力與應變力，因此職業道德不是單純的服務付出與接受的問題，在服務的組合隱含的是價值體系，觀光產業的工作倫理是表現在職場環境中對自己、他人、企業以及社會大眾的行為與態度。Paul du Gay (1966)表示，「倫理」應該被視為「個人瞭解與行動的手段與方法」。

王永慈(2004)檢視社會工作管理者所需要關注的倫理相關知識以及面對的挑戰，共分為五部分，包括：行政倫理與社會工作倫理、相關的核心價值與倫理理論、倫理守則、當代社會工作管理者所面對的組織以及環境變遷及倫理議題。Deleon (1993)指出不同的組織結構也會影響個人的倫理判斷。Rest(1986)指出倫理是一種社會價值，關心的是人們在增進人類福祉過程中，如何與他人以誠信的角度進行合作與協調，如何在一些個體的利益衝突中進行最佳利益的判斷。Treviño et al. (2006)對於道德察覺(moral awareness)視為是對倫理的敏感度(ethical sensitivity)，指的是個人在決策行為的情境中，是否具有倫理議題的判斷能力。餐旅業者也普遍這麼認為，業者除了有必要加強員工倫理訓練外，學校也應將倫理放入餐旅科系的課程中，讓學生在進入職場前，先瞭解餐旅業從業人員常面臨的倫理衝突及所需具備的正確倫理觀(Lee & Tsang, 2013; La Lopa & Ghiselli, 2005)。本課程強調在課程中培養高層次的示範效應，領悟工作倫理與正確的倫理道德觀念，進入職場可以在符合社會規範，提升服務品質。

(3)問題導向教學

現今教育典範已轉移變成以建構取向為主，所強調的是人類知識的形成由個人主動建構，不是被動的接受或吸收(Osborne & Wittrock, 1983)。專業的觀光餐旅從業人員應站在顧客的立場，主動提供顧客需要的服務，透過專業技術，並以顧客能夠理解的表達方式與顧客進行溝通，滿足顧客的需求，為顧客解決問題及達成其目標。因此本研究導入創新教學著重創造性教學環境的建構，教師必須營造熱烈討論的情境，促使師生間、同儕間對話，由別人的角度獲知不同觀點，產生合理的辯證，創造力即在概念與概念之間的辯證中產生。

問題導向式學習(Problem-based Learning ,PBL) ，是以學生學習為中心的理念，教師設計一個情境 問題，以使學生利用小組分工合作、討論、研究或 個別成員自我探究，讓學生找到解決問題的方法， 藉此達到較強的學習動機，也提升學生學習自主性、批判思考性、問題解決能力(王麒富，2009)。另，Tam(2001)等人則是提出問題導向式教學需具備以下幾項要點：(1)學習的開始要有問題、(2)以小組學習為主、(3)學習歷程要有對話、(4)學習者要有主動性以及(5)教學者要扮演引導的角色。 Kirkpatrick 與 Kirkpatrick (2006) 提出成效評估的四層次模式 (four-level training evaluations model) ，四個層次分別為反應、學習、行為、成果等四項。反應 (reaction) 層次是指學習者對學習課程的喜愛程度，在衡量方面為評量學習者對訓練課程各層面的感覺，包括課程主題、講者、課程安排..等滿意程度；學習 (learning) 層次是指學習者是否學習到知識、技能，獲得如理論、事實、技能、態度；行為 (behavior) 層次是指學習者於學習結束後有否有改變其行為；成果 (results) 層次則衡量學習者把學習內容加以應用的程度。

三、研究問題(Research Question)

基於上述研究目的與文獻探討，具體而言本研究的研究問題有：

- 1.學生在修課前後關於倫理道德意識的認知是否有差異？
- 2.學生在修課前後對於職場倫理的認知是否有差異？
- 3.不同學生背景屬性與職場倫理之關係為何？
- 4.學生在參與課程後，對於自己參與學習的感受為何？
- 5.學生對於教師融入問題導向教學法的感受為何？

四、研究設計與方法(Research Methodology)

(一)研究對象

本課程為本校觀光餐旅學院的院必修課程，課程開在旅館一勤和旅館一勞，本課程修課對象主要為旅館管理系的大一新生為主，另有外系和其他年級的學生，修課學生共有 119 人，扣除缺少前測或後測以及問卷填答不完整者，本研究調查樣本數共 101 人(如表 1 所示)。在人口統計變項方面，男學生有 35 人，女學生有 66 人，以女學生居多；年齡方面因為多為一年級學生故以民國 90-91 出生的學生為最多，有 89 位學生；由於該課程開在在大一，故主要以一年級新生為最多，共 89 位學生，且以日間部學生居多，共 96 位學生。系別部分，旅館管理系包含日間部和進修部學生共有 93 位學生，他系學生的科系有餐飲系、財稅系、數媒系和學分班...等，外系和其他年級的學生有的是重修有的是轉學生補修學分，有的則是因為修學程的關係而參加本課程。

表 1 研究對象基本資料

變項	樣本數	百分比	變項	樣本數	百分比
性別			班級		
男	35	34.6	旅館一勤	46	45.5
女	66	65.4	旅館一勞	43	42.6
年齡			其他班級	12	11.9
18-19 歲	90	89.11	部別		
20-24 歲	10	10.88	日間部	96	0.95
24 歲以上	1	0.01	進修部	5	0.05
是否有工讀經驗					
有	72	71.2			
無	29	28.7			

(二)研究方法與研究流程

1.研究架構

根據前述的研究目的與研究問題，以及相關文獻探討，提出本研究研究架構(如圖 1 所示)。本研究以學生性別和是否有打工經驗為自變項，課程介入上課的教材和內容以問題導向學習教學法；控制變項為本校 moodle 教學平台和 zuvio 互動系統與評量方式；依變項為學習成效和修課後的感受，學習成效的評量分為兩個評量部分，一個是對於觀光餐旅相關概念的理解，以選擇題和問答題方式進行測量，以及餐旅業面臨倫理道德相關議題之問題解索策略(情境題)；而修課的感受問卷包含兩大部分，分別是學生學習的自評表和對於教師教學的感受和回饋。

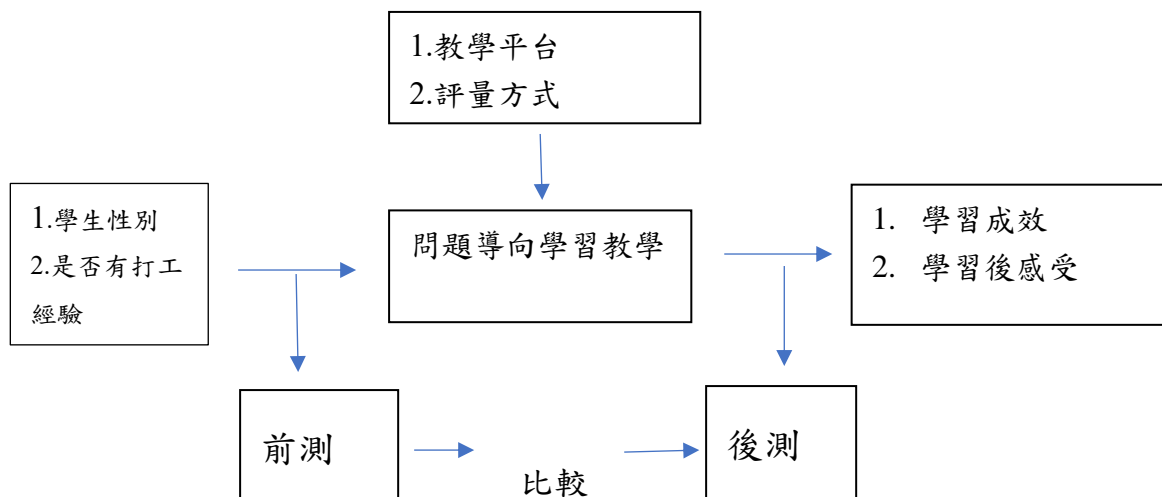


圖 1 研究架構圖

2.研究假設

假設 1：學生在修完課程後，倫理意識認知的前測與後測有顯著差異。

假設 2：學生在修完課程後，面對職場倫理的前測與後測有顯著差異。

假設 3：學生修課後對於自己的學習評量為正向的感受。

假設 4：學生修課後對於教師的教學評量為正向感受。

3.問卷設計

基於上述的研究動機與文獻，前測問卷包括：倫理意識認知表、倫理困境表和學生基本資料；後測問卷則多增加了學生學習自評表和教師教學評量表，問卷內容乃是根據景文科大教學資源中心設計的問卷提供給學生填寫。

(1)倫理意識認知量表：問卷內容參考陳嵩 (1998) 翻譯自 Foysyth(1980) 所設計的倫理立場量表(EPQ; Ethical Position Questionnaire) 倫理道德態度認知量表，採用 Likert 李克特五點尺度衡量，倫理道德上的態度為量表中包含正負向題目，所以在正向題目上，其中“1”代表非常不同意，“5”代表非常同意；相反的，在負向題目上，其中“1”代表非常同意，“5”代表非常不同意。

(2)職場倫理量表：問卷取自於 Keung(2000) 發展出來工作倫理困境量表，採用 Likert 李克特五點尺度衡量，該量表分數越高，代表學生的職場倫理越低，相反的，若該量表所得的分數越低，代表學生的職場倫理就越高。

(3)學生學習自評表：此問卷題項參考景文科技大學教學資源中心所設計的問題，於學習後給學生填寫。

(4)教師教學評量：此問卷為景文科技大學教學資源中心所設計的問題，於學習後給學生填寫。

(5)學生背景資料：包括學生的性別、年齡、部別、班級以及是否有打工經驗。

(三)評量工具

本課程對於學生的學習成效評估包括：知識理解、倫理道德認知、學生學習自評表和教師教學評量。

1.知識理解：學習成效是衡量學習者學習成果的指標，受到學習者本身的特質，課程設計和教學...等因素之影響。本研究參考 stiggins(1994)和王文中等人(1999)的學習評量，包括：知識、問題解決與推理、技能、情意，其中知識包含陳述性和程序性知識，應用所學的知識解決問題，培養良好的品格和道德感。本研究參考吳孟容 (2007) 指出在教學前的「安置性評量」了解學生具備的基本知識與技能，以及教學後的「總結性評量」用來理解教學目標達成的程度。「成就測驗」則是測量由教育所獲得的實際能力，多以紙筆測驗的方式進行，本研究以「挑選反應評量」，選擇題讓學生從數個答案中挑選最合適的答案，輔以「建構反應評量」以問答题讓學生自行建構寫出答案，本研究以觀光餐旅測驗知識評量作為學習成效的參考依據。

2.倫理道德意識認知、職場倫理量表的前測和後測比較

3.學生學習自評表

4.教師教學評量

(四)研究資料蒐集工具

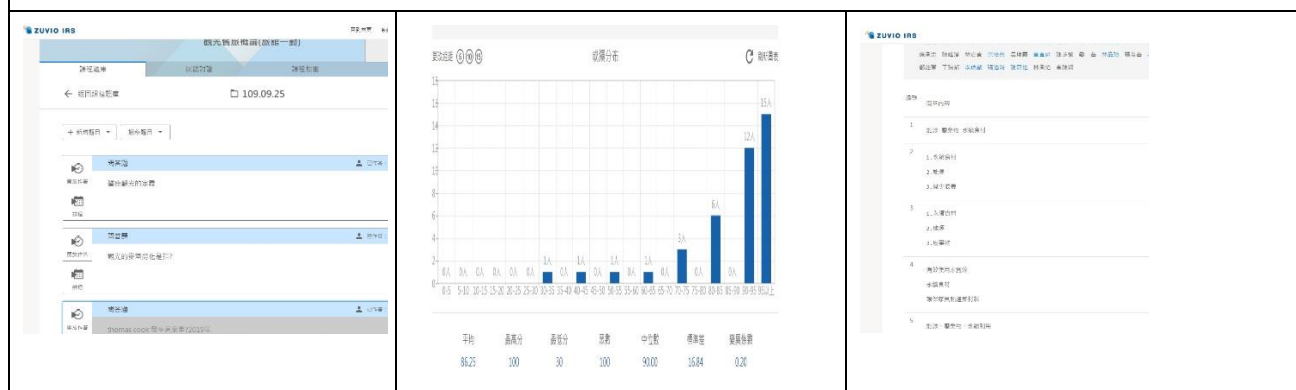
本研究資料蒐集方式分為前測、後測，於施測結束後，處理蒐集的資料。本研究為了解修課學生在參與課程之前對於倫理意識和職場倫理的認知程度，本研究參考量表和預試修改後編製的問卷先給學生填答該問卷。經過一個學期的學習之後，再發放問卷給學生填寫，問卷增加學生學習自評表和教師教學評量表。每位學生必須在各項測驗上都有完整的前後測分數才是本研究的有效樣本。本研究將紙本填答的資料，編碼後登錄於電腦內建立資料檔，並加以校對後，以 SPSS 20.0 for windows 統計套裝軟體進行量化分析。質性部分為學生填寫對於教學上的反思和感受。

(五)配合課程或教學活動介紹

1. 講授法：教師講授觀光理論基礎，配合教科書和教師整理的相關時事內容。
2. 業師協同教學：業界師資為從事觀光產業。
3. 分組討論-問題導向學習 PBL
4. 數位學習科技輔助：本課程老師講授教材，都建構在本校 moodle 教學系統，上課輔以 Zuvio IRS 即時反饋系統，及時反應學生填答的速度和效率。



Moodle



Zuvio IRS 即時反饋系統

5. 延伸教學活動-輔導學生參與競賽

<p>2020 陸羽盃鋪床金牌</p>	<p>2020 陸羽盃飲料調製(有酒精)金牌</p>	<p>2020 萬能盃樂齡銀髮族遊程規劃競賽 大專組第二名</p>
<p>2020 城市盃 全國餐旅技能 職業大專 創意花式調酒優勝</p>	<p>2020 第二屆首彩杯盃澳洲葡萄酒國際侍酒服務大專組第一名</p>	<p>2020 第 14 屆美國密西根 MNS 國際菁英盃競賽-大專組咖啡拉花亞軍</p>

五、教學暨研究成果(Teaching and Research Outcomes)

(一) 學生學習成果評估

1. 學生報告

2.學習日誌、小組學習互評表、學生學習自評表

109 學年度第 1 學期 觀光學概論 林晉晉老師 國際商務互評表

109 學年度第 1 學期 觀光學概論 林晉晉老師 國際商務互評表

組別：第一組
 組員姓名：呂芳婷 孫冠 蔡耀 學號：1091008

說明：
 1. 請於本次小組成員（自行填入姓名），註明每一位組員擔任任務、分工負責之工作項目。

項目	孫冠	蔡耀	呂芳婷	李瑞麟	陳冠佑
任務	組員	組員	組員	組員	組員
分工任務	查觀光價值	統整 PPT	查觀光指標	查 SWOT	

2. 請以下表格對你自己以及組內的每一位組員，在此次小組作業之參與、表現與貢獻度上，做表中之各項目表示你的同意程度。（-5 代表「極不同意」，0 代表「中立」，5 代表「極同意」）

項目	孫冠	蔡耀	呂芳婷	李瑞麟	陳冠佑
出席每次會議	5	5	5	5	5
準時完成任務	5	5	5	5	5
工作認真負責	5	5	5	5	5
提供專業意見	5	5	5	5	5
擔任重要工作	5	5	5	5	5
積極提供意見	5	5	5	5	5

3. 如總分為 100 分，每條為 60 分，請為自己與其他組員打分數。

組員	陳冠佑	呂芳婷	李瑞麟	陳冠佑
分數	95	95	95	95

4. 請說明小組工作分工及執行情形。

項目	孫冠	蔡耀	呂芳婷	李瑞麟	陳冠佑
分工	查觀光價值	查觀光指標	查 SWOT	統整 PPT	

學習日誌

課程名稱	姓名	系別	學號
觀光學概論	吳星傑	旅館一動	120914049

上課日期：109 年 11 月 日 第 8 - 9 節

1. 寫出今天的課程中，你最有印象的 2-3 個主題：

旅館業時事討論如何避免再次發生這種事情。

2. 寫出你對這些主題的心得感想(300 字以上)：

以台灣的治安問題來看，其實這種事情幾乎不會發生，但我認為在五星级酒店發生，真的很不應該，更何況還鬧出人命。我個人是覺得飯店一老多少都會知情，畢竟這也是一筆生意，但我覺得飯店應該要有一些管理，各後的部分，或者是要設一些條件，而去避免這種事情發生，事件發生後，飯店本身似乎也並沒有做到很積極的善後，我覺得除了五辦方有問題，飯店也是要有責任。如果飯店有出現類似的事件，就算被爆料出來，也應該要隨著怎麼解決，並且利用甚麼方式恢復名聲。

3. 今天的課程有哪些值得我們重新思考或反省的地方：

為了避免飯店名聲變差，如何處理此事件，要怎麼恢復名聲也很重要。

課程滿意度(1-2 題)：請依您在參與課程後依你的實際感受作答(請在空格中打勾)：

題目	5. 很滿意	4. 滿意	3. 尚可	2. 不滿意	1. 很不滿意
課程活動安排	●				
對於本次課程的受益度	●				

表 2 學生學習自評表

編號	題目	平均數	標準差	排序
1	我提供了觀光的新聞和事實議題	3.76	0.818	8
2	我提出了一些學習議題	3.75	0.833	9
3	我使用了各種資源來幫助我研究或解決問題	3.99	0.772	4
4	我有認真深入思考問題	4.00	0.739	3
5	我有提供新的資訊	3.88	0.769	6
6	我有幫助小組規劃解決問題	4.05	0.770	2
7	我有主動與老師討論課業等問題	3.74	0.836	10
8	我有將課堂所學應用於解決生活上所遇到的難題	3.83	0.792	7
9	我能用有效的方式，讓對方了解我想表達的內容	3.92	0.720	5
10	我透過不同的管道收集資料，與所討論的案例相結合	3.99	0.745	4
11	我與同學合作完成教師指定之報告或作業、作品	4.14	0.792	1
12	我對於自己整體表現感到滿意	3.94	0.839	--

(二)教學歷程之評估

1.老師教學過程：上課在教室走動，提供學生討論時建議與互動。



2.學生對於教師教學評量與回饋：包括量化的對於教師教學評量的感受，質性方面則是學生填寫對於上課的感想和對於教師的教學回饋。

表 3 教師教學評量調查表

編號	題目	平均數	標準差	排序
1	老師能引導我們從多元管道蒐集解決問題的相關資訊	4.49	0.541	6
2	老師能有效引導我們互動與討論	4.58	0.535	4
3	老師營造開放、信任的學習氣氛	4.57	0.537	5
4	老師能專注且尊重地聆聽我們的問題	4.57	0.537	5
5	老師提供我們有組織、有系統的教學內容	4.60	0.512	3
6	老師激勵我們往更高層次的思考	4.60	0.532	3
7	老師鼓勵我們小組共同合作解決問題	4.64	0.503	2
8	老師課堂所提之案例問題可提升我蒐集並使用各種資訊的能力	4.65	0.500	1
9	老師上課生動、活潑有趣	4.65	0.500	1
10	整體而言，我對課程感到滿意	4.72	0.473	

我很喜歡老師，上課的時候老師都介紹很多地方，我希望有機會可以去台中完。謝謝老師！

學到了全球化相關議題，謝謝老師

老師上課生動活潑，常常舉很多實際的例子

老師唱歌很好聽

老師上課很認真、有趣

很喜歡畫海報，老師很可愛

教課方式非常好，無其他建議

老師很可愛

老師時常提供許多課外知識或是新聞時事，代表老師無時無刻都在吸收新知，老師使用創新教學方式，讓學生感受新的教學方式，老師上課超認真!

老師超棒的

透過這堂課了解到不同國家和地區的文化，不同的習俗和旅遊景點的設施理解，我以後也要探索不同國家的觀光旅遊文化

老師您教得很好，每次上課都很快樂

課堂上老師給我們許多課外知識，讓我吸收許多資訊

老師人超好，上課很認真，會用有趣的方式上課

覺得很棒，老師用很有趣的方式教課

很有趣，引發我們自由去思考事情

很好

可以學到很多不同地方的東西

太有趣了，好喜歡香君老師的課

上課非常有趣

很棒！老師真的很會教

老師教得非常好，讓我想用心學習

老師很有趣，上課很輕鬆

喜歡跟老師相處的方式

老師上得很認真，有小遊戲可以玩

老師很美

超愛上老師的課，很有趣很好玩不無聊

很喜歡香君老師的課，很好玩

老師很棒

上了這堂課學到了很多觀光的事，謝謝老師

老師人超好

老師的課很吸引人

上課有趣，氣氛好，老師你很棒

學習到很多，也很輕鬆學習

老師人真好

老師上課氣氛歡樂
 吸收許多之事，也做了不同的活動趣事
 我好喜歡香君老師上課的模式，如果有機會我還想上老師老師的課
 老師上課用心，課程很有趣
 老師講課內容會有課外的例子，讓我們對於課程更理解
 上課會讓我們要動腦，思考要怎麼解決問題
 老師會帶動歡樂
 老師上課多元化，每個禮拜最期待香君老師的課
 老師太可愛了，非常喜歡上老師的課
 課堂內容豐富，有很多例子參考，還有分組討論，增加印象
 上課有趣，可以上課做作品
 上老師的課能聽到很多延伸性的話題，我覺得很有趣的是老師還請外面的老師來演講，觀光茶場的經歷和工作，很有趣可以了解不同的觀光面向
 老師請在旅館櫃檯工作的學長給我們上課，讓我更明確訂定未來自己的方向
 外面的老師的演講讓我收穫更多
 很喜歡香君老師的教學方法，有趣且生動，上課做很多不同活動，透過活動吸收到很多不同的資訊
 這堂課是我上過最有趣的一堂課，因為老師讓我們自由創作，一些觀光議題討論做成海報和節慶活動體驗導入，是之前沒上過的覺得很有趣
 老師人很好，教得很好，與同學互動很好，非常有趣且難得得上課體驗
 香君老師上課真的很有趣，不是一味得只教課本的，社會時事議題分享和討論，以小組合作討論，讓我們操作練習，總之就是
 是我愛香君老師啦
 香君老師很用心，每堂課都有創意出乎意料的活動，小組討論和畫海報，還有上課氛圍也很好玩。

(三)研究結果之分析評估

倫理道德意識的認知的項目中，前後測結果如表 4 所示，後測高於前測最多的題項為「如果某事不合法，做了就是不道德」，其次則是「人性本善」和「不該做出損傷無辜者的行為」。而前測高於後測落差最大的題項為「正面效益沒有負面影響的行為是道德的」，前後測的同意程度沒有改變的題項為「個人自訂的行為道德標準不能衡量他人」和「做事彈性變通比誠實更重要」。而前測同意程度高於後測的項目為「道德觀念沒有絕對的對錯,只有是否適宜」，亦即同學們在上課之後，普遍認為道德觀念是有對錯之分的。研究結果顯示，本課程提升學生的倫理知覺能力。

表 4 倫理道德意識認知前後測分析表

研究構面	題目	後測		前測		後測減前測
		平均數	標準差	平均數	標準差	
理想主義	1.不論有多大的效益.使他人受到損失是不道德的	4.29	0.782	4.25	0.775	0.04
人際相對主義	2.行為讓他人受到精神或物質的損失是不道德的	4.35	0.730	4.27	0.754	0.08
理想主義	3.不該做出威脅他人尊嚴和福祉的行為	4.41	0.698	4.39	0.676	0.02
理想主義	4.不該做出損傷無辜者的行為	4.51	0.713	4.42	0.670	0.09
人際相對主義	5.社會團體中須顧及每個人的福祉	4.18	0.739	4.17	0.779	0.01
情境相對	6.正面效益沒有負面影響的行為是道德的	3.97	0.886	3.89	0.853	0.08
人際相對主義	7.犧牲他人的福祉是絕對不必要的	3.93	0.913	3.89	0.994	0.04
情境相對主義	8.因為正面的效益大於負面的效益就採取行動是不道德的	3.56	1.030	3.51	0.983	0.04
人際相對主義	9.個人的觀點無法判定眾人的道德標準	4.16	0.748	4.12	0.778	0.04
人際相對主義	10.個人自訂的行為道德標準不能衡量他人	4.22	0.746	4.22	0.735	0
人際相對主義	11.道德標準的認定是因人而異的	4.18	0.872	4.13	0.846	0.05
情境相對主義	12.不同類型的道德觀念不能互相比較	4.17	0.804	4.14	0.775	0.03
情境相對主義	13.沒有一個道德標準可以放諸四海皆準	4.23	0.775	4.16	0.823	0.07
情境相對主義	14.道德法則不一定適用於所有情況	4.22	0.796	4.15	0.735	0.07

情境相對主義	15.道德標準會因為情境不同而有所轉變	4.29	0.796	4.18	0.701	0.11
人際相對主義	16.道德觀念沒有絕對的對錯,只有是否適宜	4.11	0.852	4.16	0.838	-0.05
理想主義	17.人性本善	3.83	1.016	3.70	1.008	0.13
理想主義	18.如果某事不合法,做了就是不道德	3.85	0.999	3.71	1.006	0.14
理想主義	19.做事彈性變通比誠實更重要	3.69	1.070	3.69	1.032	0
理想主義	20.倫理是決定行為對錯的規則	3.70	1.000	3.69	1.000	0.01

職場倫理問卷前後測結果如表 5 所示，此部分量表的分數愈低代表倫理道德感越高，後測的平均數皆低於前測，亦即整體而言同學上完後的職場倫理道德觀念提升了。而後測和前測差異最大的題項為「領班不在，未經他的允許，提供免費的茶或咖啡給友人」，也就是說前測時同學認為可以在主管未同意之下，可自行提供免費飲料給友人，後測時同學明顯降低了這樣的認知。其次是「情急之下可以使用客房內的廁所」，亦即同學們上課後對於公司資源和設備的使用更能區分，當客人在住宿期間擁有房間設備的使用權，員工應該要遵守這項準則，以免侵犯顧客權益。整體而言本課程讓學生面對觀光餐旅職場困境的處理和問題解決能力提升了。

表 5 職場倫理前後測分析表

研究構面	題目	後測		前測		後測減前測
		平均數	標準差	平均數	標準差	
侵犯顧客權益	1.因為好奇所以可以從電腦中看客人的相關資料	1.44	0.556	1.48	0.886	-0.04
侵犯顧客權益	2.利用工作之便可以把客人相關資料提供給自己的朋友	1.36	0.503	1.42	0.831	-0.06
侵犯顧客權益	3.可以把客人的房號提供給客人的朋友	1.45	0.592	1.51	0.911	-0.06
侵犯顧客權益	4.客人不知情的狀況下.可以喝一下房間 minibar 的飲料	1.40	0.550	1.54	0.946	-0.14
侵犯顧客權益	5.客人留下來的雜誌可以自己帶走.不須交給found部門	1.40	0.550	1.46	0.886	-0.06
利用公司資源圖利自我	6.房內客人剩下的水果可以自行帶走	1.49	0.611	1.53	0.861	-0.04
侵犯顧客權益	7.情急之下可以使用客房內的廁所	1.77	0.863	1.95	1.099	-0.18
違反公司工作規則	8.由於工作忙碌,看似整潔的床單不需更換	1.44	0.625	1.55	0.969	-0.11
利用公司資源圖利自我	9.在酒吧尚未營業前,口渴了可以喝酒吧內的飲料或酒	1.42	0.606	1.57	0.968	-0.15
利用公司資源圖利自我	10.整理房務時,順便打開客房中的電視觀看	1.42	0.606	1.47	0.861	-0.05
從服務中獲取私利	11.將廚房的餐食提供給朋友.未跟會計報帳	1.42	0.554	1.51	0.861	-0.09
侵犯顧客權益	12.打破杯盤,歸咎是客人不小心弄壞的	1.42	0.606	1.47	0.848	-0.05
從服務中獲取私利	13.接受客人的小費後,替他更改他要求的房號	1.49	0.643	1.67	1.012	-0.08
從服務中獲取私利	14.服務獲得的小費自己收下,未放入公費箱	1.76	0.955	1.93	1.172	-0.17
違反公司工作規則	15.在無人發現的狀況下,在後場吃喝旅館的餐飲	1.57	0.868	1.63	0.950	-0.06
違反公司工作規則	16.在後場吃 buffet 剩下的餐食	1.66	0.781	1.78	1.052	-0.12
違反公司工作規則	17.領班不在,未經他的允許,提供免費的茶或咖啡給友人	1.49	0.643	1.79	1.140	-0.30

不同學生背景屬性在倫理意識認知的差異情形如表 6 顯示，其中男女性對於職場倫理高於男性，在性別的差異上，女性的倫理意識在”理想主義”有顯著差異，女性同學的平均數是 1.75，男性的平均分數是 1.30。關於是否有工讀經驗的背景方面，有工作經驗的學生在職場倫理的認知比沒有工讀經驗的學生來得高顯示出有工作經驗的學生在對於倫理道德的認知程度比無工讀經驗的學生高，由此可知在社會上實務經驗的重要性。旅館系和非旅館系學生相較之下，旅館系的學生對於倫理意識的認知程度較高。

表 6 學生背景與倫理意識認知後測之 t 檢定

屬性	樣本數	理想主義		人際相對主義		情境相對主義	
		平均數	t 值	平均數	t 值	平均數	t 值
性別			-1.75		-1.31		-1.63
男	35	1.30		1.34		1.63	
女	66	1.75		2.56		1.85	
是否有工讀經驗			0.44		1.60		0.17
是	72	2.48		2.34		2.37	
否	29	1.06		1.15		1.12	
系別			-0.51		-0.13		-0.15
旅館系	89	2.48		2.42		2.66	
非旅館系	12	1.15		1.4		1.08	

*p<.05

不同學生背景屬性在職場倫理上的差異情形，如表 7 顯示可以發現女性的職場倫理高過於男性。是否有工讀經驗的學生背景上，有工作經驗的學生對於職場倫理困境的要求比沒有打工工讀的學生來得高，且達到明顯差異，可見進入社會的學習對於遇到職場倫理困境的處理方式比沒有工作經驗的學生來得高。

表 7 學生屬性與職場倫理困境後測之 t 檢定

屬性	樣本數	侵犯顧客權益		利用公司資源圖利自我		從服務中獲取私利		違反公司工作規則	
		平均數	t 值	平均數	t 值	平均數	t 值	平均數	t 值
性別			0.91		1.43		0.03		0.72
男	35	1.41		1.54		1.29		1.74	
女	66	1.39		1.34		1.27		1.28	
是否有工讀經驗			1.95*		2.35*		2.39*		2.40*
是	72	2.58		2.59		2.47		2.51	
否	29	2.42		2.32		2.39		2.40	
系別			2.55*		1.72		1.15		0.34
旅館系	89	2.41		2.50		2.55		2.74	
非旅館系	12	1.75		2.48		2.48		2.50	

*p<.05

六、建議與省思(Recommendations and Reflections)

(一)教學所遭遇實務問題之省思

雖然本課程的教學策略有初步的學習成效，但是在教學過程中仍遇到困境，例如：原本安排到旅館業實際參觀體驗，然因為疫情之故，校外參訪之行被迫取消，只能增加業師到班級進行協同教學，這方面是本課程遇到而無法實際執行的問題。另外修課學生的基本背景，有的學生是觀光科或餐飲科畢業，對於觀概課程有概念，然學生也有的是一般科或其他科畢業的，因此在課程進度的進行和掌握上，難免有一些落差。

(二)未來應用於教學實務現場之反思與建議

本課程針對不同主題，以基礎知識理論為架構，輔以新聞時事與學生生活經驗連結，影音檔和相關教材和題庫建構在 Moodle 教學平台，讓學生可以重複觀看教學內容和教材。以滾動式行動研究方式調整上課方式，設計以問題導向學習，以實作和小組討論方式，課程進度配合學生的學習速度有所調整，搭配培養學生創意思考和解決問題的能力。搭配業界師資演講和授課，有效提升理解觀光餐旅業界的實務狀況，讓理論與實務可以結合。

然也有學生對於要動手參與小組創意設計和問題解決的腦力激盪，認為課堂上的參與讓上課時比較忙碌。然而學習結束的學習回饋可以發現，過程比較辛苦，但是為了完成學習的課程學分，小組的協調和合作是必要的。

當然，並無法確定教學成效是全面性的，未來仍有繼續努力的空間，故本教學實踐研究的教學設計未來仍將繼續用在旅館系的學生教學上，以培養具有專業知識和具有正確倫理道德觀念的觀光餐旅人才。

參考文獻(References)

中文部分

- 王文科 (2001)。教育研究法。台北：五南出版社。
- 王永慈 (2004)。臺灣社會工作學刊，(1)，2-44。
- 洪淑宜、范姜顥 (2010)。非同步教學融入創新教學之擴展習慣領域研究以臺大 CEIBA 課程網頁為例。習慣領域期刊，1(2)，151-167。
- 張芬芬 (2010)。質性資料分析的五步驟:在抽象階梯上爬升。初等教育學刊，35，87-120。
- 潘世尊 (2004)。行動研究的基本要求。國民教育研究集刊(12)，163-179。
- 蔡清田 (2000)。教育行動研究。台北市:五南圖書出版有限公司。
- 駱明儀、陳榮政 (2019)。由另類教育分析創新教學之實施：以耶拿學校為例。中等教育，70(1)，17-36。

英文部分

- Benkler, Y. (2006). The wealth of networks: How social production transforms markets and freedom. New Haven and London: Yale University Press.
- Bransford, J., Brown, A., & Cocking, R. (2000). How people learn: Brain, mind, experience, and school. Washington, D.C: National Academies Press.
- J La Lopa, RF Ghiselli (2005) , Back of the house ethics, Chef Educator Today.
- James P. Tam& Jiayi Xu& Khee Dong Eom(2001). Methods and Strategies of Peptide Ligation. Wiley Online Library.
- Kirkpatrick, D. L., & Kirkpatrick, J. D. (2006). Evaluating training programs: The four levels (3rd ed.). San Francisco, CA: Berrett-Koehler.
- L, deleon. (1993). As plain as 1, 2, 3... and 4: Ethics and organization structure Administration & Society.
- Lee, L. and Tsang, N. (2013). Perceptions of Tourism and Hotel Management Students on Ethics in the Workplace, Journal of Teaching in Travel & Tourism, 13, 228-250
- Lomax, P. (1995). An intervention in practice to bring about improvement. British Journal of In-Service-Education, 21(1), 49-61.
- Martin, Lawrence L. (2000). The Environmental Context of Social Welfare Administration, in Rino J. Patti(Ed.), The Handbook of Social welfare management, Part I, 3, 55-67, London: SAGE.
- Mckernan, J.(1991). Curriculum action research . London : Kogan Page.
- Nieuwboer, C. C., Fukkink, R. G., & Hermanns, J. M. A. (2014). Practitioner response to parental need in email consultation: How do they match? A content analysis. *Child & Youth Care Forum*,43(5), 553-567.
- Nusbaum, E. F. (1992). Morality the right of guests, the responsibility of management. In S. J. Stephen (Eds.). Ethics In Hospitality Management (pp.25-40). East Lansing, Mich.: Educational Institute of the American Hotel & Motel Association.
- Osborne, R. J., & Wittrock, M. C. (1983). Learning science: A generative process. Science Education, 67(4), 489-508.
- Paul, du Gay. (1996). Consumption and identity at work. London: Sage
- Rest, J. R. (1986). Moral development: Advances in research and theory. New York: Praeger.
- Robbins, S. P., & Coulter, M. (2005). Management. Upper Saddle River, NJ: Prentice Hall.
- Sawyer, R. K. (Ed.) (2014). The Cambridge handbook of the learning sciences (2nd ed.). New York, NY: Cambridge University Press.

- Schön, D. A. (1983). *The reflective practitioner: How professionals think in action*. New York: Basic Books, Inc., Publishers.
- Shulman, L. S. (1986). Those who understand: Knowledge growth in teaching. *Educational researcher*, 15(2), 4-14.
- Treviño, L. K., Weaver, G. R., & Reynolds, S. J. (2006). Behavioral ethics in organizations: A review. *Journal of Management*, 32(6), 951-990.
- Viviane, M.J. R. (1993). Current controversies in action research. *Public Administration Quarterly*, 17(3), 263-282.

網頁部分

- 教育部技術及職業教育司，<https://depart.moe.edu.tw/ED2300/> (檢索日期:110年6月20日)
- 聯合國世界觀光組織，<https://www2.unwto.org/about-us>(檢索日期:110年6月20日)

一. 附件(Appendix)

與本研究計畫相關之研究成果資料，可補充於附件，如學生評量工具、訪談問題等等。

附件 1 教學進度表

週次	課程主題	內容說明	備註
1	前測	觀光餐旅基礎知識與倫理道德認知	課程介紹與分組
2	觀光概念與議題.全球化	全球觀光概況	PBL
3	觀光產業工作倫理與職業道德	餐旅業工作倫理與價值觀	
4	觀光歷史	觀光發展與歷史,傳承對於現代觀光之影響	PBL
5	觀光需求與動機	觀光拉力與推力	
6	旅遊業	旅行業與觀光的垂直和水平供應鏈	
7	旅館業	旅宿業的品牌介紹	PBL
8	餐飲業	餐飲業的分類	PBL
9	期中考	題型:選擇題和問答題	
10	責任觀光	UNWTO 全球觀光倫理規範	
11	旅客景點	旅遊景點的分類	從歌曲中學習
12	觀光經濟社會文化	觀光的影響與觀光衛星帳	PBL
13	觀光組織	觀光產業的不同主管機關與臺灣觀光節慶	
14	觀光資訊溝通管理	資訊系統在觀光產業的應用	PBL
15	體驗觀光	社區體驗與點亮村落計畫	
16	永續觀光	小鎮漫遊計畫與觀光的未來	
17	小組報告與分享	回饋與感恩	
18	期末考與評量後測	期末考& 問卷調查	

附件 2 研究問卷

親愛的同學您好

本次問卷是 109 教學實踐計畫，主要目的是想要了解「以創新教學方式於課程中導入倫理道德之行動研究」，以下問題請您依照個人感受填答，您的寶貴意見將對本計畫有莫大的助益，本問卷為不計名方式，你提供的資料僅供學術研究之用，請安心作答。感謝您的填寫！祝您一切順心

景文科技大學旅館管理系 林香君老師
shiajune@just.edu.tw

第一部分此部分是想了解你對於倫理的認知	非常不同意	不同意	普通	同意	非常同意
1.不論有多大的效益.使他人受到損失是不道德的	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.行為讓他人受到精神或物質的損失是不道德的	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.不該做出威脅他人尊嚴和福祉的行為	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4.不該做出損傷無辜者的行為	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5.社會團體中須顧及每個人的福祉	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6.正面效益沒有負面影響的行為是道德的	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7.犧牲他人的福祉是絕對不必要的	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8.因為正面的效益大於負面的效益就採取行動是不道德的	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9.個人的觀點無法判定眾人的道德標準	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10.個人自訂的行為道德標準不能衡量他人	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11.道德標準的認定是因人而異的	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12.不同類型的道德觀念不能互相比較	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13.沒有一個道德標準可以放諸四海皆準	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14.道德法則不一定適用於所有情況	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15.道德標準會因為情境不同而有所轉變	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16.道德觀念沒有絕對的對錯,只有是否適宜	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17.人性本善	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18.如果某事不合法，做了就是不道德	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
19.做事彈性變通比誠實更重要	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
20.倫理是決定行為對錯的規則	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

第二部分是關於在旅館工作中可能遇到的倫理道德困境的認知	非常不同意	不同意	普通	同意	非常同意
1.因為好奇所以可以從電腦中看客人的相關資料	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.利用工作之便可以把客人相關資料提供給自己的朋友	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.可以把客人的房號提供給客人的朋友	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4.客人不知情的狀況下.可以喝一下房間 minibar 的飲料	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5.客人留下來的雜誌可以自己帶走.不須交給 &found 部門	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6.房內客人剩下的水果可以自行帶走	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7.情急之下可以使用客房內的廁所	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8.由於工作忙碌,看似整潔的床單不需更換	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9.在酒吧尚未營業前,口渴了可以喝酒吧內的飲料或酒	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10.整理房務時,順便打開客房中的電視觀看	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11.將廚房的餐食提供給朋友.未跟會計報帳	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12.打破杯盤,歸咎是客人不小心弄壞的	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13.接受客人的小費後,替他更改他要求的房號	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14.服務獲得的小費自己收下,未放入公費箱	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15.在無人發現的狀況下,在後場吃喝旅館的餐飲	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16.在後場吃 buffet 剩下的餐食	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17.領班不在,未經他的允許,提供免費的茶或咖啡給友人	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

第三部分此部分是想了解你對於自己上課的自評	非常不同意	不同意	普通	同意	非常同意
1.我提供了觀光的新聞和事實議題	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.我提出了一些學習議題	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.我使用了各種資源來幫助我研究或解決問題	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4.我有認真深入思考問題	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5.我有提供新的資訊	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6.我有幫助小組規劃解決問題	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7.我有主動與老師討論課業等問題	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8.我有將課堂所學應用於解決生活上所遇到的難題	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9.我能用有效的方式，讓對方了解我想表達的內容	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10.我透過不同的管道收集資料，與所討論的案例相結合	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11.我與同學合作完成教師指定之報告或作業、作品	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12.我對於自己整體表現感到滿意	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

第四部分此部分是想了解你對於教師上課的感受	非常不同意	不同意	普通	同意	非常同意
1. 老師能引導我們從多元管道蒐集解決問題的相關資訊	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. 老師能有效引導我們互動與討論	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. 老師營造開放、信任的學習氣氛	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. 老師能專注且尊重地聆聽我們的問題	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. 老師提供我們有組織、有系統的教學內容	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. 老師激勵我們往更高層次的思考	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. 老師鼓勵我們小組共同合作解決問題	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. 老師課堂所提之案例問題可提升我蒐集並使用各種資訊的能力	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. 老師上課生動、活潑有趣	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10 整體而言，我對課程感到滿意	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

